

زكاة

القرار رقم (IR-2021-264)

الصادر في الاستئناف رقم (Z-13162-2020)

اللجنة الاستئنافية للمخالفات والمنازعات الضريبية

الدائرة الاستئنافية الأولى لمخالفات ومنازعات ضريبة الدخل

المفاتيح:

ربط زكوي . ربح معدل . وعاء زكوي . الإيرادات لا زكاة فيها لإنفاقها قبل تمام الدخل عليها

الملخص:

مطالبة الهيئة بإلغاء قرار دائرة الفصل الابتدائية بشأن الدعوى رقم (Z-71-2018) المتعلقة بالربط الزكوي للأعوام من ٢٠٠٧ حتى ٢٠٠٧ الذي أجرته هيئة الزكاة والضريبة والجمارك على المستأنف ضدها - تقدمت الهيئة باعتراضها أمام الدائرة الاستئنافية واستندت التالي: فيما يتعلق ببند (اخضاع الربح المعدل كوعاء للزكاة)، فتعرضت الهيئة على قرار الدائرة محل الطعن، وتأكد بأن اعتراض الشركة على إجراء الهيئة في اعتبار صافي الربح المعدل كوعاء للزكاة انحصر فقط عن ربط عام ٢٠٠٧، على الرغم من أن إجراء الهيئة تم خلال الأعوام ٢٠٠١، ٢٠٠٣، ٢٠٠٤، ٢٠٠٥، مما يشير إلى قبول الشركة لإجراء الهيئة للأعوام السابقة ما يؤكد قناعة الشركة بصحة إجراء الهيئة - ثبتت للدائرة الاستئنافية استيفاء شروط نظر الاستئناف شكلاً وفقاً للشروط المنصوص عليها في الأنظمة واللوائح والقرارات ذات الصلة، الأمر الذي يكون معه طلب الاستئناف مقبولاً شكلاً لتقديمه من ذي صفة، وخلال المدة النظامية المقررة لإجرائه، وثبتت أن القرار محل الطعن جاء متفقاً مع الأسباب السائفة التي بني عليها والكافية لحمل قضائه؛ إذ توالت الدائرة المصدرة له تمحيص مكمن النزاع وانتهت بتصديه إلى النتيجة التي خلصت إليها في منطوقه، وحيث لم تلحظ الدائرة ما يستدعي الاستدراك أو التعقيب في ضوء ما تم تقديمها أمامها، الأمر الذي تنتهي معه هذه الدائرة إلى تقرير عدم تأثير ما قدم على نتيجة القرار محل الطعن فيما انتهى إليه بتصديه هذا البند- مؤدي ذلك: رفض استئناف الهيئة، وتأييد ما انتهى إليه قرار دائرة الفصل بخصوص هذا البند.

المستند:

- المادة (الرابعة) والفقرة (ط) من لائحة جبائية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٠٦/٢٠٢١هـ.
- الفتوى رقم (٢/١٣٧٣) وتاريخ ٢٢/٣/١٣٩٤هـ، والفتوى رقم (٢٣٤٠٨) وتاريخ ١١/١٨/١٤٢٦هـ، والخطاب رقم (٩/١٥٦٧) وتاريخ ٢١/٣/١٤٣٠هـ لشرح الفتوى الشرعية رقم (٢٣٤٠٨) وتاريخ ١١/١٨/١٤٢٦هـ.
- تعليم الهيئة رقم (٢/٨٤٤٣) وتاريخ ٨/٠٨/١٣٩٢هـ والتعليم رقم (١/٧٣) وتاريخ ١٢/٠٧/١٤٠٩هـ.

الوقائع:

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده: إنه في يوم الثلاثاء ٢١/٠٩/٢٠٢١هـ الموافق ١٤٤٢/٠٢/٢١هـ، اجتمعت الدائرة الاستئنافية الأولى لمخالفات ومنازعات ضريبة الدخل المُشكّلة بموجب الأمر الملكي رقم (١٥٤٧٤) وتاريخ ١٤٣٩/١٢/٢٣هـ، وذلك بمقرها في مدينة الرياض، وذلك للنظر في الاستئناف المقدم بتاريخ ٢٩/٠٧/١٤٤١هـ الموافق: ٢٣/٠٣/٢٠٢١م، من / هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، على قرار الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل في مدينة الدمام ذو الرقم (IZD-2020-19)، الصادر بشأن الدعوى رقم (Z-71-2018) المتعلقة بالربط الزكوي للأعوام من ٢٠٠٧م حتى ٢٠٠٠م، المقدمة من المكلّف في مواجهة الهيئة، والذي قضى قرار دائرة الفصل فيها بما يأتي:

أولاً: الناحية الشكلية:

قبول دعوى/ شركة ... سجل تجاري رقم (...), من الناحية الشكلية.

ثانياً: الناحية الموضوعية:

١- إثبات انتهاء الخلاف فيما يتعلق بالخطأ المادي بقبول المدعي عليها لطلبات المدعية بناءً على ما ورد في الخطاب الصادر منها في المذكورة الجوابية المقدمة برقم (...) وتاريخ: ١٤٣٩/٠٧/١٦هـ.

٢- رفض اعتراف المدعية فيما يتعلق بالاستثمارات في ... للأعوام من ٢٠٠٠م حتى ٢٠٠٧م.

٣- إلغاء قرار المدعي عليها فيما يتعلق بإخضاع الربح المعدل كوعاء للزكاة.

٤- رفض اعتراف المدعية فيما يتعلق بعدم حسم توزيعات الأرباح المستلمة للأعوام من ٢٠٠٣م حتى ٢٠٠٧م.

وحيث لم يلق هذا القرار قبولاً لدى المستأنف (هيئة الزكاة والضريبة والجمارك)، تقدمت بلائحة استئناف تضمنت ما ملخصه الآتي:

فيما يتعلق ببند (إخضاع الربح المعدل كوعاء للزكاة)، فتعرضت الهيئة على قرار الدائرة محل الطعن، وتأكد بأن اعتراف الشركة على إجراء الهيئة في اعتبار صافي الربح المعدل كوعاء للزكاة انحصر فقط عن ربط عام ٢٠٠٧م، على الرغم من أن إجراء الهيئة تم خلال الأعوام ٢٠٠٣م، ٢٠٠٧م، ٢٠٠٠٣م، مما يشير إلى قبول الشركة لإجراء الهيئة للأعوام السابقة ما يؤكد قناعة الشركة بصحة إجراء الهيئة، وأضافت بأنه لا يوجد علاقة بين أرباح العام ومصادر تمويل الأصول والاستثمارات إلا في حالة استخدام المكلّف للأسلوب النقدي في إثبات معاملاته وليس أساس الاستحقاق، وأن قيامها بحسم الأصول الثابتة في حدود حقوق الملكية جاء تطبيقاً لتعيم الهيئة رقم (٢/١٤٤٣/٨٤٤٣) وتاريخ ٠٨/٠٨/١٤٣٩هـ والتعيم رقم (١٧٣) وتاريخ ١٢/٠٧/١٤٠٩هـ والفقرة (ط) من المادة (الرابعة) من لائحة جبائية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٠٦/١٤٠٩هـ، وأن الفتوى رقم (٢/١٣٧٣) وتاريخ ٢٢/٣/١٤٣٩هـ والفتوى رقم (٢٣٤٠٨) وتاريخ الهيئة إلى خطابها رقم (٩/١٥٦٧) وتاريخ ٢١/٣/١٤٣٣هـ والذي جاء فيه شرح الفتوى الشرعية رقم (٢٣٤٠٨) وتاريخ ١٨/١١/١٤٢٦هـ التي استندت إليها الدائرة في قرارها هي لا تتطابق على حالة المدعية بأي حال من الأحوال، واستندت الهيئة إلى خطابها رقم (٩/١٥٦٧) وتاريخ ٢١/٣/١٤٣٣هـ والذي جاء فيه شرح الفتوى الشرعية رقم (٢٣٤٠٨) وتاريخ ١٨/١١/١٤٢٦هـ، كما أن المكلّف لم يقدم للهيئة أو للدائرة أي مستند يثبت قيامه باستخدام صافي الأرباح الواجب تزكيتها في تمويل أصوله أو استثماراته قبل تمام الدخل، وعليه فتطالب بإلغاء قرار الدائرة محل الاستئناف لما تقدم من أسباب.

كما ورد من المكلّف مذكرة جوابية مؤرخة في ١٦/١١/١٤٤١هـ، الموافق: ٢٠٢٠/٠٧/١٦، تضمنت الإجابة بما تضمنته مذكرة الهيئة بخصوص البند محل الاستئناف، حيث وردت إجابته بأن الواجب هو عدم فرض الزكاة على ربح العام المعدل الذي تم استثماره في الموجودات قابلة للحسم، حيث لا زكاة في أي مال تم توظيفه لشراء أصول ثابتة قبل حلول الدخل

عليه حتى لو كان مصدره أرباح العام (دول الربح حول أصله)، ويؤيد ذلك الفتوى رقم (٢٣٤٠٨) والصادرة من قبل سماحة المفتى العام للمملكة العربية السعودية ورئيس هيئة كبار العلماء وإدارة البحوث العلمية والإفتاء في إجابة السؤال الرابع التي نصت على " بأن ما جعل من إيرادات المصنع الواجب زكاتها في شراء أصول أو أنفقها صاحبها في غير عروض التجارة قبل تمام الحول فلا زكاة فيها لإنفاقها قبل تمام الحول عليها" فعليه يطلب المكلّف من الدائرة الموقرة الحكم برفض الاستئناف وتأييد قرار الدائرة محل الاستئناف فيما انتهى إليه من حكم.

وفي يوم الخميس ١١/٠٧/١٤٤٢هـ الموافق ٢١/٠٦/٢٠٢١م، وبعد اطلاع الدائرة على لائحة الاستئناف، وبعد فحص ما احتواه ملف القضية؛ قررت الدائرة عقد جلسة ترافع إلكتروني مدة (١٠) أيام، فمضت المدة المحددة دون تقديم إضافة إلى ما ورد من طرفي الاستئناف.

وفي يوم الأحد ١٤٤٢/١١/٢٤هـ الموافق ٢٠٢١/٠٧/٤م، وبعد الاطلاع على المذكرات الخاصة بالاستئناف، وبعد فحص ما احتواه ملف القضية من أوراق ومستندات، وحيث مضت المدة المحددة دون تقديم أي إضافة إلى ما ورد من طرفي الاستئناف، فقد تقرر لدى الدائرة أن القضية قد أصبحت جاهزة للفصل وإصدار القرار في موضوعها، وعليه قررت الدائرة قفل باب المراقبة وحجز القضية للفصل فيها.

الأسباب

وحيث إنه وبمراجعة مستندات القضية ولائحة الاستئناف المقدمة من الهيئة تبيّن للدائرة استيفاء شروط نظر الاستئناف شكلاً وفقاً للشروط المنصوص عليها في الأنظمة واللوائح والقرارات ذات الصلة، الأمر الذي يكون معه طلب الاستئناف مقبولاً شكلاً لتقديمه من ذي صفة، وخلال المدة النظامية المقررة لإجرائه.

وحيث إنه وبخصوص استئناف الهيئة بشأن بند (إخضاع الربح المعدل كوعاء للزكاة)، فيكون استئناف الهيئة في أن المكلّف ينحصر اعتراضه عن عام ٢٠٠٧م فقط، في حين أن إجراء الهيئة تم خلال الأعوام ٢٠٠٣م، ٢٠٠٤م، ٢٠٠٥م، مما يشير إلى قبول المكلّف لإجراءات الهيئة للأعوام السابقة، في حين دفع المكلّف بأن الواجب هو عدم فرض الزكاة على ربح العام المعدل استناداً على الفتوى رقم (٢٣٤٠٨) ويطلب من الدائرة الموقرة الحكم برفض الاستئناف وتأييد قرار الدائرة محل الطعن فيما انتهى إليه من نتيجة، وحيث إن للدائرة الأذن بأسباب القرار محل الاستئناف فيما قرّره في شأن البند محل النظر دون إضافة إليها متى ما قدّرت أن تلك الأسباب تغفي عن إيراد أي جديد، حيث إن القرار محل الطعن جاء متفقاً مع الأسباب السائفة التي بني عليها والكافية لحمل قصائه؛ إذ تولّت الدائرة المصدرة له تمييص مكمن النزاع وانتهت بتصديه إلى النتيجة التي خلصت إليها في منطوقه، وحيث لم تلحظ الدائرة ما يستدعي الاستدراك أو التعقيب في ضوء ما تم تقديمها أمامها، الأمر الذي تنتهي معه هذه الدائرة إلى تقرير عدم تأثير ما قدم على نتيجة القرار محل الطعن فيما انتهى إليه بتصديه هذا البند، وعليه قررت الدائرة رفض استئناف الهيئة، وتأييد ما انتهى إليه قرار دائرة الفصل بخصوص هذا البند.

القرار

وبناءً على ما تقدم وباستصحاب ما ذكر من أسباب قررت الدائرة بالإجماع ما يأتي:
أولاً: قبول الاستئناف شكلاً من مقدمه/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك ضد قرار الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل في مدينة الدمام ذي الرقم (IZD-19-2020).

ثانياً: وفي الموضوع:
رفض استئناف الهيئة فيما يتعلّق ببند (إخضاع الربح المعدل كوعاء للزكاة) وتأييد ما انتهى إليه قرار دائرة الفصل وفقاً
للأسباب والحيثيات الواردة فيه.

وصل اللهم وسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين،